VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 208 DEL 14-1-2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 14-1-2020.

#### Verbale della l° adunanza

Il giorno 9 marzo 2020, alle ore 14.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07H1 - SSD VET/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1602 del 3-3-2020, Prot. 44746.\_\_\_\_\_:

Componente: Prof.ssa Giuseppina BASINI - Professore presso l'Università di Parma; Componente: Prof. Gianfranco GABAI – Professore presso l'Università di Padova; Componente: Prof. Carlo TAMANINI – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Carlo Tamanini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. ssa Giuseppina Basini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 208 del 14-1-2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 4 del 14-1-2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione del candidato, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato.

A seguito della valutazione preliminare, il candidato sarà ammesso alla discussione con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico.

La discussione con il candidato si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese; questa modalità di svolgimento consentirà ovviamente anche l'accertamento della conoscenza della suddetta lingua.

W

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16 marzo 2020 alle ore 14.00, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiali, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del candidato.

Alle ore 15.00 la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Presidente della Commissione, Prof. Carlo Tamanini, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Ozzano Emilia, 9 marzo 2020

Firmato Prof. Carlo Tamanini

Presente in videoconferenza il Prof. Gianfranco Gabai, collegato da Padova

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Giuseppina Basini, collegata da Parma

### ALLEGATO 1)

# Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. Carlo Tamanini- Professore presso l'Università di Bologna; COMPONENTE: Prof. Gianfranco Gabai – Professore presso l'Università di Padova; SEGRETARIO: Prof.ssa Giuseppina Basini – Professore presso l'Università di Parma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità il candidato dovrà uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

## 1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max punti 40/100

A) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: Max 5 punti

- Pertinente SSD VET/02 5 punti
  Pertinente SC 07/H1 3 punti
  Parzialmente congruo 1 punti
  Altro 0.5 punti
- B) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: Max 8 punti
- C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10 punti;

Assegno di ricerca
 Borsa post-doc
 Stage/contratto estero
 Stage/contratto Italia (VET/02)
 Altro
 2 punti per annualità
 1 punto ogni 6 mesi
 1,5 punto ogni semestre
 0,5 punti ogni semestre
 0,5-1 punti.

D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 7 punti:

•	Coordinamento internazionale	3,5 punti
•	Coordinamento nazionale	1,5 punti
•	Coordinamento locale	0,75 punti
•	Partecipazione internazionale	1,5 punti
•	Partecipazione nazionale	0,75 punti
•	Partecipazione locale	0,5 punti



E) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

1 punto

#### max 2 punti:

Ogni brevetto

F) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 4 punti:

Internazionali 1 punto/relazione
 Nazionali 0,4 punti/relazione

G) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 4 punti:

Internazionali
 Nazionali
 punti/premio o riconoscimento
 punto/premio o riconoscimento

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

# 2) Valutazione della produzione scientifica

## max punti 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 14.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- 2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
- 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 20 punti complessivi (Q1=2 pt; Q2=1,5 pt; Q3=1 pt; Q4=0 pt)
- 4. Apporto individuale del candidato: fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione (primo autore=1 pt; ultimo autore=0,8 pt; secondo autore o corresponding author =0,5 pt).

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche del numero totale delle citazioni.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di 5 punti.

Il Presente Allegato della prima adunanza viene redatto a cura del Presidente della Commissione, Prof. Carlo Tamanini, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Ozzano Emilia, 9 marzo 2020

Firmato Prof. Carlo Tamanini

Presente in videoconferenza il Prof. Gianfranco Gabai, collegato da Padova

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Giuseppina Basini, collegata da Parma

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 208 DEL 14-1-2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 14-1-2020

# **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppina Basini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 07H1 - SSD VET/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/03/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Carlo Tamanini In fede

Parma, 09/03/2020

Il Prof. Giuseppina Basini

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 208 del 14/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 14-1-2020.

# **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Gabai, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 07H1 SSD VET/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/03/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Carlo Tamanini.

In fede.

Legnaro (PD), 9 marzo 2020

Il Prof.